

11. SEGUIMIENTO A COMENTARIOS DE LOS INTEGRANTES DE LA JUNTA DE GOBIERNO DEL IMTA EN LA 1ª SESIÓN 2009

COMENTARIO	ATENCIÓN
<p>5. Auto evaluación crítica del Instituto 5.1 Informe de resultados de 2008</p>	
<p>Con objeto de hacer un análisis más objetivo de los informes, sería conveniente que se pudieran dar cifras comparativas con años anteriores, mencionar también la aportación social tanto de proyectos de recursos fiscales, como de los contratados, es decir que se muestre el impacto que tiene el IMTA en la solución de problemas específicos de quien solicita sus servicios, así como en la atención a problemas más globales y diferenciar aquellos que están trascendiendo, como podrían ser los proyectos multianuales.</p>	<p>En el informe de autoevaluación crítica de la 3ª sesión de 2009 se incluirán cifras comparativas con años anteriores, se mencionará también la aportación social de los proyectos así como los proyectos multianuales.</p>
<p>8. Indicadores de Gestión propuestos para el ejercicio 2009</p>	
<p>Revisar el indicador de artículos publicados, ya que el medir de manera relativa puede no ser objetivo, como es el caso de que en la medida que se produzcan menos artículos sin arbitraje, el indicador puede crecer.</p>	<p>En el reporte del indicador sobre generación del conocimiento, además de dar el valor relativo, se informa de los valores absolutos correspondientes al número de publicaciones con y sin arbitraje.</p>
<p>Preparar taller para aprovechar las experiencias de otros centros públicos de investigación, que sirvieran para preparar los anexos del convenio de administración por resultados y definir los indicadores más convenientes.</p>	<p>Se elaboró un estudio de <i>benchmarking</i> sobre indicadores estratégicos de centros públicos de investigación nacionales y algunos internacionales, que sirvió de referencia para definir los nuevos indicadores del Convenio de Administración por resultados para la transformación del IMTA en CPI.</p>